

A FLEXÃO NORMAL COMPOSTA E SEUS CASOS PARTICULARES (2º PARTE)

* Gulielmo Viana Dantas

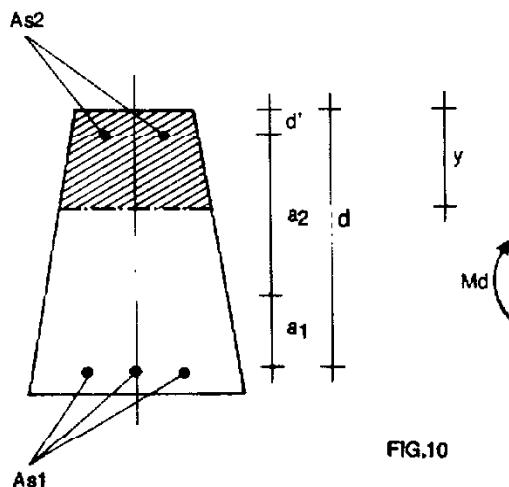
Apresentam-se a formulação da Flexão Normal Simples com armadura Dupla e as conclusões, mostrando a particularidade da Flexão Normal Composta.

4. FLEXÃO NORMAL SIMPLES COM ARMADURA DUPLA

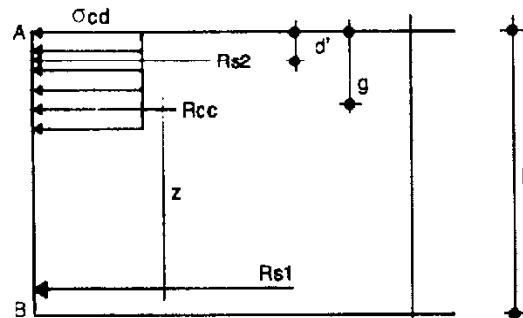
Quando na Flexão Simples com Armadura Simples o cálculo conduzir a $\alpha_x > \alpha_{x3-4}$ (ou seja, $\alpha_x > \alpha_{x3-4}$), o uso da Armadura Unilateral corresponderá

ao domínio 4. Esta situação deve ser evitada para que não ocorram rupturas frágeis, não-avisadas.

Em tais casos, limita-se o valor máximo de α_x (em geral, igual a α_{x3-4}) e recorre-se à Armadura Dupla, assim chamada pelo fato de se colocar aço também na zona comprimida, formando-se um binário resistente aço tracionado-aço comprimido, que ajuda o concreto na área de compressão.



Temos:



Da equação de Equilíbrio das Forças, vem:

$$\sum F = 0 \Rightarrow 0 = R_{cc} + R_s + R_s$$

* Engº Civil, M. Sc. Prof. da UNIFOR

$$0 = A'c.\sigma cd + As1.\sigma s1d + As2.\sigma s2d \text{ ou}$$

$$0 = \Psi + \rho 1.\beta 1 + \rho 2.\beta 2 \quad (24)$$

Da Equação de Equilíbrio de Momentos, vem:

$$\sum M_A = 0 \Rightarrow -Md = R_{cc}.g + R_{s1}.d + R_{s2}.d'$$

$$-Md = A'c.\sigma cd.g + As1.\sigma s1d.d + As2.\sigma s2d.d' \text{ ou}$$

$$-\mu = \bar{\Psi} + \rho 1.\beta 1.\delta + \rho 2.\beta 2.\delta' \quad (25)$$

ou $\mu = \bar{\Psi} - \rho 1.\beta 1.\delta - \rho 2.\beta 2.\delta' \quad (25')$

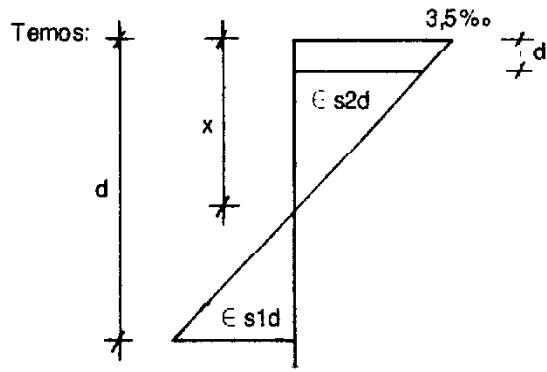
Resolvendo o sistema formado por (24) e (25), tem-se:

$$\rho 1 = \frac{-\mu - \bar{\Psi} + \Psi.\delta'}{\beta 1(\alpha a1 + \alpha a2)} = \frac{-\mu - \bar{\Psi} + \Psi.\delta'}{\beta 1(\delta - \delta')} \quad (26)$$

$$\rho 2 = \frac{\mu + \bar{\Psi} - \Psi.\delta}{\beta 2(\alpha a1 + \alpha a2)} = \frac{\mu + \bar{\Psi} - \Psi.\delta}{\beta 2(\delta - \delta')} \quad (27)$$

Observe que as equações (24), (25), (26) e (27) são as mesmas equações (1), (2), (3) e (4) quando se faz $\nu = 0$ (Flexão Simples).

Equações de Compatibilidade:



$$\frac{3.5}{x} = \frac{\epsilon_{s1d}}{d-x}$$

$$\epsilon_{s1d} = 3.5 \frac{\alpha x - \delta \%}{\alpha x} \quad (28)$$

$$\frac{3.5}{x} = \frac{\epsilon_{s2d}}{x-d}$$

$$\epsilon_{s2d} = 3.5 \frac{\alpha x - \delta' \%}{\alpha x} \quad (29)$$

OBS.: Como se trabalha com $\alpha x = \alpha 3-4$, então $\epsilon_{s1d} = -\epsilon_{yd}$

EXEMPLO 6:

Dada uma seção: $b = 20\text{cm}$, $d = 40\text{cm}$ e $h = 43\text{cm}$, calcular a armadura para que a seção resistá-

ao momento fletor $M_k = 110 \text{ KN.m}$ (11000 Kgf.m).

Considere: $f_{ck} = 20 \text{ MPa}$ (200 Kgf/cm^2)

aço CA – 50B

$\gamma_f = 1,4$

$\gamma_c = 1,4$

$\gamma_s = 1,15$

$a' = 3\text{cm}$

Solução:

$$Md = 1,4 \times 110 = 154 \text{ KN.m} = 15,400 \text{ KN.cm}$$

$$f_{ck} = 20 \text{ MPa} = 2,0 \text{ KN/cm}^2$$

$$\sigma_{cd} = 0,85 f_{ck} = 0,85 \frac{2,0}{1,4} = 1,21 \text{ KN/cm}^2$$

$$f_{yk} = 500 \text{ MPa} = 50 \text{ KN/cm}^2$$

$$f_{yd} = 50/1,15 = 43,48 \text{ KN/cm}^2$$

$$A_c = 20 \times 43 = 860 \text{ cm}^2$$

$$\mu = \frac{Md}{\sigma_{cd} A_c h} = \frac{15400}{1,21 \times 860 \times 43} = 0,344$$

$$\epsilon_{yd} = 4,07\%$$

$$\xi 3-4 = 0,462$$

$$\delta = 40/43 = 0,93$$

$$\mu 3-4 = 0,301 \cdot \delta^2 = 0,301 \times 0,93^2 = 0,260$$

$$\mu > \mu 3-4$$

Com Armadura Simples teríamos oceça superarmada:

$$\text{De (19): } 0,344 = -\alpha y^2/2 + \alpha y \cdot 0,93$$

$$\therefore \alpha y = 0,509 = \Psi$$

$$\text{Então: } \alpha x = 0,509/0,8 = 0,636$$

$$\text{De (28): } \epsilon_{s1d} = 3,5 \frac{\alpha x - \delta \%}{\alpha x}$$

$$= 3,5 \frac{0,636 - 0,93 \%}{0,635}$$

$$= -1,618 \% \Rightarrow \sigma_{s1d} = -327 \text{ MPa} = -32,7 \text{ KN/cm}^2$$

$$\text{e } \beta 1 = \frac{\sigma_{s1d}}{\sigma_{cd}} = \frac{-32,7}{1,21} = -27,02$$

Portanto:

$$\rho = \rho 1 = -\frac{\Psi}{B_1} = \frac{0,509}{27,02} = 0,0188 = 1,88\%$$

$$As = As1 = \frac{1,88 \times 860}{100} = 16,17 \text{ cm}^2$$

Recorrendo à Armadura Dupla, com $\alpha x = \alpha x 3-4$, teremos:

De (15):

$$\alpha x 3-4 = \xi 3-4 \cdot \delta = 0,462 \times 0,93 = 0,430$$

$$\alpha x 3-4 = 0,8 \alpha x 3-4 = 0,344 = \Psi$$

$$\Psi = \alpha y^2 3-4/2 = 0,344^2/2 = 0,059 \text{ e}$$

$$\delta' = d'/h = 3/43 = 0,07$$

$$\alpha e_1 = e_1/h = (43/2 - 3)/43 = 0,43$$

$$\alpha e_2 = e_2/h = (43/2 - 3)/43 = 0,43$$

$$\epsilon_{s1d} = -\epsilon_{yd} = -4,07^0/\text{oo} \Rightarrow \sigma_{s1d} = -434,8 \text{ MPa}$$

$$= -43,48 \text{ KN/cm}^2$$

$$\beta_1 = \sigma_{s1d}/\sigma_{cd} = -43,48/1,21 = -35,93$$

$$\text{De(25): } \epsilon_{s2d} = 3,5 \frac{0,43 - 0,07}{0,43} = 2,930^0/\text{oo}$$

$$\Rightarrow \sigma_{s2d} = 398,1 \text{ MPa} = 39,81 \text{ KN/cm}^2$$

$$\beta_2 = \sigma_{s2d}/\sigma_{cd} = 39,81/1,21 = 32,90$$

Assim:

$$\text{De(26): } \rho_1 = \frac{-0,344 - 0,059 + 0,344 \times 0,07}{-35,93 (0,43 + 0,43)} = 0,0123$$

$$= 1,23\%$$

$$\text{De(27): } \rho_2 = \frac{0,344 + 0,059 - 0,344 \times 0,93}{32,90 (0,43 + 0,43)} = 0,0029$$

$$= 0,29\%$$

$$\text{De(5): } As_1 = 0,0123 \times 860 = 10,58 \text{ cm}^2$$

$$\text{De(6): } As_2 = 0,0029 \times 860 = 2,49 \text{ cm}^2$$

$$As = 13,07 \text{ cm}^2 < 16,17 \text{ cm}^2$$

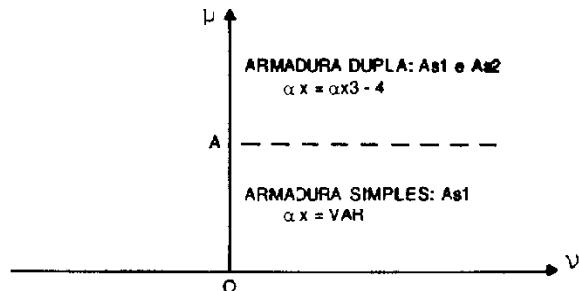
Observe que o gasto correspondente de Armadura da solução com Armadura Dupla é inferior ao da solução com Armadura Simples, além de evitar os inconvenientes da peça superarmada.

5. CONCLUSÕES

Mostrou-se a particularidade das Fórmulas da Flexão Normal Simples, com ou sem Armadura Dupla, em relação às Fórmulas da Flexão Normal Composta.

no caso particular da seção retangular. Contudo, isso é válido para qualquer tipo de seção transversal, desde que satisfaça algumas particularidades, já comentadas.

Fazendo-se um gráfico no sistema de eixos $\nu \times \mu$ dos pontos representativos da Flexão Normal Simples, obtém-se o próprio eixo ν :



Onde o trecho $0 \rightarrow A$ representa os pontos característicos de Armadura Simples com a posição da linha neutra sendo variável, e o trecho $A \rightarrow +\infty$ representa os pontos característicos de Armadura Dupla com a posição da linha neutra constante.

Portanto, tudo se resume no uso das fórmulas gerais (3) e (4) da Flexão Normal Composta, que no caso de $\nu = 0$ se confundiria com as fórmulas da Flexão Normal Simples com Armadura Dupla e, se além disso, $\rho_2 = 0$ confundiria-se-a com as fórmulas da Flexão Normal Simples com Armadura Simples.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 — Cálculo de Concreto Armado, Vol. I e II — Lauro Modesto dos Santos
- 2 — Estruturas de Concreto Solicitações Normais — Péricles Brasiliense Fusco.